

El gobierno de la iglesia
La constitución y el ejercicio del gobierno de la iglesia en el periodo apostólico.

Por Gerardo Medina-Carrillo

ID: G0176

MONOGRAFÍA
En cumplimiento parcial de los requisitos
para el curso de Métodos de Investigación
Presentado al profesor Joel Ruiz

Seminario Bíblico Río Grande
Edinburg, Texas
15 de marzo de 2025

Bosquejo

Introducción

- I. Constitución de la iglesia
 - I.I Surgimiento y propósito en el periodo apostólico.
 - I.II Comparación con la formación de la iglesia actual.
- II. Gobierno de la iglesia apostólica
 - II.I Integración y funciones del liderazgo.
 - II.II Guianza espiritual y toma de decisiones.
- III. Gobierno de la iglesia contemporánea
 - III.I Modelos actuales y problemas comunes.
 - III.II Comparación con el modelo apostólico.

Conclusiones

LA CONSTITUCIÓN Y EL EJERCICIO DEL GOBIERNO DE LA IGLESIA EN EL PERIODO APOSTÓLICO

Introducción

La estructura organizativa, la autoridad espiritual y la función del liderazgo dentro de la casa de Dios -en suma, el gobierno de la iglesia- han sido temas controversiales en la historia del cristianismo. Desde principios del primer siglo, la iglesia ha variado su organización y adoptado diversos modelos de gobierno eclesiástico que han influido en su desarrollo doctrinal y funcional.

El propósito de este trabajo es analizar la constitución y el ejercicio del gobierno de la iglesia en el periodo apostólico y contrastarlo con los modelos contemporáneos. Se explorará la estructura de liderazgo en la iglesia primitiva, sus funciones y el papel del Espíritu Santo en la toma de decisiones y se examinarán los principales sistemas de gobierno eclesiástico contemporáneos — episcopal, presbiteriano, congregacional y no gobierno— para identificar sus fortalezas y debilidades desde la perspectiva bíblica, enfatizando la importancia de acatar las directrices dejadas por el Espíritu Santo a través de los escritores del Nuevo Testamento.

I. Constitución de la iglesia

II Surgimiento y propósito en el periodo apostólico.

En el contexto de la solemne afirmación de Pedro de que Jesús era el Mesías (véase Mt 16:16¹ NTV) Jesús considera propicio revelarles a sus discípulos que mediante el Espíritu Santo seguiría morando “el Dios viviente”, de quien Pedro había confesado que él era Su hijo: “Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi *iglesia*; y las puertas del Hades

¹Todos los textos bíblicos serán tomados de la Versión Reina Valera, revisión de 1960, salvo en los casos cuando se indique de otra forma.

no prevalecerán contra ella” (énfasis agregado, Mt 16:18). Es la primera vez que se menciona en el Nuevo Testamento la palabra iglesia (ἐκκλησία) y es Jesús mismo quien lo hace. En este proyecto se aceptará la definición de Rick Branman: “(ekklēsia) una congregación ordenada, específicamente de los que confían en Jesús como el Mesías (o los que la componen)”².

Sólo Dios podía hacer habitar a personas redimidas de diferentes contextos étnicos, culturales y sociales como un solo ente espiritual; la iglesia “. . . donde no hay griego ni judío, circuncisión ni incircuncisión, bárbaro ni escita, siervo ni libre, sino que Cristo es el todo, y en todos” (Col 3:11). La puesta en concierto de las actividades y el orden de la iglesia como “el cuerpo de Cristo” en la tierra no se da hasta Pentecostés con la venida del Espíritu Santo (Hch 2:1–4). Pedro hace un llamado al arrepentimiento que conduce a unas 3000 personas a la salvación y a unirse a la comunidad de creyentes (Hch 2:38–41). Así, Pedro comienza a poner en práctica la encomienda³ de Cristo: dar a conocer las buenas nuevas del reino, tal como expone Mateo:

Y Jesús se acercó y les habló diciendo: Toda potestad me es dada en el cielo y en la tierra. Por tanto, *id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo; enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado; y he aquí yo estoy con vosotros todos los días, hasta el fin del mundo. Amén* (énfasis agregado). (Mt 28:18–20).

John MacArthur coincide con esta apreciación: “Su misión consistía en proclamar al Cristo resucitado y cumplir la Gran Comisión que les había dado Jesús (Mt 28:19, 20). Los discípulos eran testigos de la salvación obrada por Cristo (Hch 4:12; 10:43)”⁴.

²Rick Brannan, *Léxico Lexham del Nuevo Testamento Griego*. (S.l.: Lexham Press, 2020), Logos. La LXX traduce como ekklesia el término hebreo kâhâl, que designa a la asamblea o congregación de Israel, véase Ventura, S. V. *Nuevo diccionario bíblico ilustrado*. (España: Editorial CLIE, 1985), 518.

³Hay más propósitos que son encomendados a la iglesia; de manera enunciativa podemos exponer los siguientes: propósito doxológico (Ef 3:21), edificar a los miembros (Ef 4:11–16).

⁴John F. MacArthur, *El manual bíblico MacArthur: Un estudio introductorio a la Palabra de Dios, libro por libro*, (Estados Unidos: Grupo Nelson, 2016), 595.

I.II Comparación con la formación de la iglesia actual.

Se analizarán diferencias y similitudes entre la formación del gobierno de la iglesia en el periodo apostólico y en la iglesia actual en dos aspectos:

Estructura de liderazgo:

- Primer siglo: un único tipo de liderazgo de modelo horizontal⁵ conformado por los apóstoles, ancianos y diáconos (Cf. Ef 2:20; Hch 6:1–6, 14:23; Tit 1:5–7; 1 Ti 3:8–13).
- Iglesia contemporánea: diversidad de modelos (católico romano, episcopal, presbiteriano y congregacional)⁶ que difieren según el investigador. Según Erickson “Las cuatro formas básicas son: la episcopal, la presbiteriana, la congregacional y la no gubernamental”⁷.

Doctrina y agrupación:

- Primer siglo: Se nutrían por medio de la doctrina que extraían de los escritos apostólicos (epístolas) y la tradición oral (véase Hch 2:42 y 2 Ti 1:13, 3:14). Mantenían la unidad dentro de una comunidad de creyentes con el mismo sentir espiritual (Hch 4:32).
- En la iglesia contemporánea: multitud de iglesias⁸ con variaciones doctrinales.

II. Gobierno de la iglesia apostólica

II.I Integración y funciones del liderazgo.

Han quedado establecidas las diferencias en las formas de liderazgo entre la iglesia apostólica y la iglesia contemporánea. Se describirán ahora la conformación y las funciones del

⁵Cf. Alexander Strauch, *Liderazgo Bíblico de Ancianos*, (Estados Unidos.: DIME, 2001), 138–139.

⁶ Christopher Morgan y Robert A. Peterson, “¿Cómo entender los varios tipos de gobierno de la iglesia?”, Coalición por el Evangelio, 28 de enero de 2022, consultado el 10 de marzo de 2025, <https://www.coalicionporelevangelio.org/articulo/gobierno-iglesia/>.

⁷Millard Erickson, *Teología sistemática*, (España: Editorial CLIE, 2009), 1075.

⁸Solamente en México, según datos del periódico “El Sol de México”, existían cerca de 10 mil asociaciones religiosas con registro legal, véase “Evangélicos tienen más registros en Gobernación,” El Sol de México, última modificación 22 de enero de 2021, consultado el 10 de marzo de 2025, <https://oem.com.mx/elsoldemexico/mexico/evangelicos-tienen-mas-registros-en-gobernacion-16666493>.

liderazgo apostólico. Aunque la forma del liderazgo nunca tuvo carácter soteriológico en la Escritura⁹, la conducta que se adopta bajo algún tipo de liderazgo sí puede constituir un carácter tropológico que determine la influencia de la iglesia en la sociedad. Según Alexander Strauch: “. . . [L]a estructura organizacional de la iglesia importa porque la estructura determina cómo piensa y actúa la gente. En definitiva, la estructura determina cómo se hacen las cosas en la iglesia local”¹⁰.

En la definición de iglesia de Rick Brannan resalta la palabra “ordenada”: uno de los principales objetivos es el establecimiento del orden (véase 1 Co 14:40). Una organización sin orden tiende al caos, es una sociedad acéfala que vive un interregno que traerá consecuencias desastrosas (véase Jue 17:6, 20:1–48); en palabras de Philip Schaff: “La iglesia no es sólo una comunión invisible de santos, sino al mismo tiempo un cuerpo visible, que necesita órganos, leyes y formas para regular su actividad”¹¹. Para lograr tal orden, el Espíritu Santo integra un liderazgo establecido mediante lo que Grudem llama “oficiales de la iglesia”: “. . . [U]n oficial de la iglesia [apóstol, anciano y diácono] es alguien a quien le ha sido reconocido públicamente el derecho y responsabilidad de realizar ciertas funciones para beneficio de toda la iglesia”¹².

El apóstol fue un actor itinerante en la iglesia del primer siglo con un ministerio muy relevante: “Estos apóstoles tuvieron autoridad única para fundar y gobernar la iglesia primitiva, y pudieron hablar y escribir palabras de Dios. Muchas de sus palabras escritas llegaron a ser las Escrituras del Nuevo Testamento”¹³. De esta declaración de Grudem se deduce que este “oficial” ha desaparecido de la iglesia contemporánea: su alcance quedó limitado a la iglesia del primer

⁹Cf. Wayne A. Grudem, *Cómo entender la iglesia: Una de las siete partes de la teología sistemática de Grudem*, (Estados Unidos: Vida, 2014), 125.

¹⁰Strauch, *Liderazgo Bíblico de Ancianos*, 111.

¹¹Philip Schaff, *History of the Christian Church*, (Grand Rapids, MI: Christian Classics Ethereal Library, 1910), 133.

¹²Grudem, *Cómo entender la iglesia*, 126.

¹³Ibíd., 134.

siglo. Contradecir esto generaría enormes problemas en la interpretación de la Biblia: como un libro completo y pleno en cuanto a la revelación que Dios le ha dejado a Su iglesia.

El papel y funciones del anciano resultan ser un tanto polémicos, debido en parte a la palabra que en el original utiliza el apóstol Pablo en su primera carta a Timoteo:

El término que Pablo usa para referirse al liderazgo de la iglesia es *episkope*. Es difícil de traducir; “labor de supervisión” podría ser la mejor interpretación literal. Describe el trabajo o posición de un supervisor. Que se deba emplear o no la palabra obispo está vinculado a la cuestión histórica de si la estructura episcopal se desarrolló después del Nuevo Testamento¹⁴.

Alexander Strauch –quien ha servido por más de cuarenta años como anciano, maestro de la Biblia y autor de varios libros sobre temas eclesiales¹⁵–, concluye: “El verdadero liderazgo bíblico de ancianos no es una comisión ejecutiva. Es un concilio bíblicamente calificado de hombres que pastorean en conjunto la iglesia local.¹⁶”. Grudem añade: “En las iglesias del Nuevo Testamento los ancianos, entonces, tienen la responsabilidad de gobernar y enseñar”¹⁷.

Varios pasajes de la Biblia -el primero, en la carta a los Filipenses¹⁸- aluden a los diáconos. El hecho de que Pablo se refiera con toda naturalidad a ellos da a entender claramente que formaban parte del gobierno de la iglesia y por lo tanto tenían una función que desempeñar. Para James Swanson, el término quedaba definido de la siguiente manera: “*diakonos*, uno confiado para servir a las necesidades de los creyentes”¹⁹. De los requisitos para poder ser elegible como diácono podemos inferir las funciones (no declaradas) que desempeñaban dentro de la iglesia. Se concluye con las sugerencias que hace Gordon Fee con respecto a los posibles aspectos de responsabilidad:

¹⁴Walter L. Liefeld, *Comentario bíblico con aplicación NVI 1 y 2 Timoteo, Tito: Del texto bíblico a una aplicación contemporánea*, (Estados Unidos: Vida, 2015), 160.

¹⁵Alexander Strauch, “Alexander Strauch,” Biblical Eldership, <https://www.biblicaleldership.com/alexander-strauch/> (consultado el 10 de marzo de 2025).

¹⁶Alexander Strauch, *Liderazgo Bíblico de Ancianos*, 30.

¹⁷Wayne Grudem, *Cómo entender la iglesia*, 140.

¹⁸Alexander Strauch, *El diácono del Nuevo Testamento*, (Estados Unidos.: DIME, 2003), 103.

¹⁹James A. Swanson, *Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains: Greek (New Testament)* (Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, Inc., 1997), s.v. “diákonos.”

... parece que tuvieron alguna responsabilidad en hacerse cargo de las finanzas de la iglesia, puesto que tenían que ser personas “no codiciosas de las ganancias mal habidas”. Tal vez tenían algunas responsabilidades administrativas en otras actividades de la iglesia también, porque debían “gobernar bien a sus hijos y su propia casa”. También tal vez ministraban a las necesidades físicas de los que necesitaban ayuda en la iglesia o en la comunidad [...]. [...] si se habla de sus esposas (según yo pienso que lo dice), entonces también sería probable que ellos participaran en la visitación de casa en casa y el asesoramiento, porque las esposas deben ser “no calumniadoras”. No sería bueno para los diáconos si sus esposas (que sin duda también participaban en la oración y el asesoramiento junto con los diáconos) difundían asuntos confidenciales por toda la iglesia²⁰.

II.II Guianza espiritual y toma de decisiones.

La primera situación²¹ que obligó a los apóstoles a tomar una decisión ya sin Jesús en la tierra fue el evento registrado por Lucas en Hechos 6:1–6: se suscita un problema de tipo organizativo en cuanto al servicio que se le tenía que proporcionar a los miembros de la comunidad, dado que la cantidad de adeptos había aumentado. La forma en que los doce abordaron este problema deja ver la reverencia y el protagonismo que le concedían al Espíritu Santo: toman una decisión consensuada (los doce de común acuerdo, v. 2); hacen partícipe a la comunidad de creyentes en la búsqueda de la solución al problema (v. 3); dado que el Espíritu Santo había sellado la salvación de ellos con su venida, piden que los candidatos estén llenos del Espíritu (v. 3); una vez aprobada la propuesta por parte de la comunidad (v. 5), proceden a establecerlos como oficiales (*diakonos*²²) de la iglesia con la aprobación y bendición de Dios (v. 6). La guianza espiritual provenía del Espíritu Santo (tal como Jesús se los había prometido (cf. Jn 16:13) y Su manifestación era tan evidente para ellos que Lucas lo enfatiza explícitamente al decir “Ministrando éstos al Señor, y ayunando, *dijo el Espíritu Santo*” (énfasis agregado, Hch 13:2).

²⁰Gordon D. Fee, *Comentario de las epístolas de 1a y 2a de Timoteo y Tito*, (España: Editorial CLIE, 2008), 144.

²¹El autor Ajith Fernando señala el suceso como uno de importancia capital que –de no atenderse– pudo desencadenar una división en la incipiente iglesia. Cf. Ajith, Fernando, *Comentario bíblico con aplicación NVI Hechos: Del texto bíblico a una aplicación contemporánea*, (Estados Unidos: Vida, 2012), 383–384.

²²F.F. Bruce, *El libro de los Hechos*. (España: Editorial CLIE, 2017), 162.

Queda claro que los líderes de la iglesia primitiva tomaban sus decisiones de manera plural bajo la guianza del Espíritu Santo, priorizando no sólo la parte espiritual, sino mostrando su estatura apostólica para conservar cohesionada la creciente organización. Así lo apunta Fernando: “De modo que los apóstoles tomaron una decisión administrativa. Con ello no solo evitaron una seria amenaza de desmembración, sino que también hicieron que la iglesia diera un importante salto hacia adelante en materia de estructura organizativa”²³.

III. Gobierno de la iglesia contemporánea

III.I Modelos actuales y problemas comunes.

Al igual que otros investigadores modernos, Schaff menciona al menos los siguientes modelos de gobierno: “En este departamento de la historia entran las diversas formas de gobierno eclesiástico: el apostólico, el episcopal primitivo, el patriarcal, el papal, el consistorial, el presbiteral, el congregacional, etc.”²⁴ Para efectos de este trabajo, se considerarán válidas las cuatro formas elementales que expone Erickson: “A medida que la iglesia ha ido evolucionando han ido apareciendo distintas formas de gobierno. Las cuatro formas básicas son: la episcopal, la presbiteriana, la congregacional y la no gubernamental”²⁵.

Episcopal: Autores como Raúl Zaldívar sostienen que este sistema –basado en una figura de autoridad eclesial llamada obispo, establecida por un arzobispo²⁶–, se practicaba desde los primeros siglos en la iglesia católica, pero que en la actualidad ha sido adoptado también por iglesias cristianas²⁷. La función del obispo queda definida de la siguiente manera:

²³Fernando, *Comentario bíblico con aplicación NVI Hechos*, 385.

²⁴Schaff, *History of the Christian Church*, 133.

²⁵Erickson, *Teología sistemática*, 1075.

²⁶ Véase *Ibíd.*, 1078.

²⁷ Véase Zaldívar, Raúl, *Teología sistemática: Desde una perspectiva latinoamericana*, (España: Editorial CLIE, 2006), 295.

Inherente a la estructura episcopal está la idea de los diferentes niveles de ministerio o los diferentes grados de ordenación. El primer nivel es el del ministro normal o sacerdote. En algunas iglesias hay pasos o divisiones dentro de este primer nivel, por ejemplo, diácono y anciano. El clérigo en este nivel está autorizado a realizar todos los deberes básicos asociados al ministerio, o sea, predicar y administrar sacramentos. Sin embargo, más allá de este nivel, un segundo nivel de ordenación convierte al individuo en obispo y le confiere ciertos poderes especiales²⁸.

Un inconveniente de este sistema es la alta concentración de poder, a lo que Grudem comenta:

. . . Jesús no dejó a nadie con autoridad superior sobre los demás, sino que dejó a un grupo de doce que eran iguales en autoridad gobernante (y a quienes otros fueron añadidos más tarde, tales como Pablo). Aunque algunos apóstoles, tales como Pedro, Jacobo y Pablo, tuvieron prominencia entre el grupo, ellos no tuvieron ninguna autoridad mayor que los demás, e incluso Pedro recibió un regaño de parte de Pablo en Antioquía (Gá 2:11)²⁹.

Presbiteriano: Wilfredo Calderón señala: “El tipo presbiterial o representativo elige ancianos gobernantes, los cuales forman el consistorio para el gobierno de la iglesia local”³⁰. Este concepto de ancianos, según Erickson, fue tomado de la costumbre que había adoptado el pueblo de Israel para gobernar sus sinagogas³¹. Millard resalta las virtudes de este sistema:

Es más, el sistema presbiteriano de gobierno conserva varios principios esenciales de gobierno del Nuevo Testamento. Uno de ellos es el señorío de Cristo. En el sistema presbiteriano, su voluntad y su Palabra son el estándar último por el que la iglesia determina sus acciones. Segundo, se conserva el principio de participación del pueblo. Tienen acceso directo a Dios y derecho a expresar sus opiniones personales. Tercero, el sistema presbiteriano mantiene el concepto de corporativo: cada individuo forma parte del cuerpo. Finalmente, el poder de la iglesia local reside en un grupo, los ancianos, no en un ministro o anciano que recibe su autoridad de un obispo³².

Algunos problemas que presenta este sistema se sugieren en el texto de Erickson:

Las objeciones críticas proceden especialmente de aquellos que defienden un tipo de gobierno de iglesia más individualista o congregacional. Están en contra de que el sistema presbiteriano esté basado en una jerarquía de cuerpos gobernantes para la que hay poco o ningún apoyo en las Escrituras. Además, rechazan que el gobierno presbiteriano no conceda a cada uno de los creyentes un puesto adecuado en el gobierno de la iglesia. [...] Por tanto,

²⁸Erickson, *Teología sistemática*, 1077.

²⁹Grudem, *Cómo entender la iglesia*, 140.

³⁰Wilfredo Calderón, *La administración en la Iglesia cristiana: orientación para pastores, líderes, maestros y consejeros* (Deerfield, FL: Vida, 1982), 40.

³¹Véase Erickson, *Teología sistemática*, 1081.

³²*Ibid.*, 1084.

aunque intentan representar y llevar a cabo la autoridad de los creyentes individuales, la estructura presbiteriana de gobierno de la iglesia en ocasiones usurpa esa autoridad³³.

Congregacional: Zaldívar lo explica y Erickson señala sus problemas:

Este sistema también se llama independiente, según él cada iglesia o congregación es una iglesia completa e independiente de cualquier otra. Este tipo de gobierno descansa exclusivamente en los miembros, donde los oficiales son simples funcionarios de la iglesia local, designados para enseñar y administrar. Usualmente tienen lo que se llama Junta Directiva, electa por la congregación y el pastor está siempre bajo la autoridad de este cuerpo. La Junta tiene ciertos poderes, sin embargo, existen situaciones que no le está permitido intervenir y necesita convocar a una asamblea de miembros, como es caso del nombramiento o destitución del pastor *inter alia*³⁴.

. . . [E]l esquema congregacional deja de lado la evidencia bíblica de la autoridad apostólica (y por lo tanto episcopal). Por ejemplo, Pablo sí designó ancianos (Hch 14:23) e instruyó a Tito para que hiciera lo mismo (Tit 1:5). Además, en muchas ocasiones cuando Pablo habla o escribe a las iglesias, no ofrece meramente consejo o instrucción, sino que prácticamente les está ordenando³⁵.

No gobierno: desconoce cualquier estructura de gobierno eclesial. Según Erickson:

Ciertos grupos, como los Cuáqueros (Amigos) y las Asambleas de hermanos niegan que la iglesia necesite tener una forma visible o concreta. En consecuencia, han eliminado prácticamente toda estructura de gobierno. En su lugar resaltan el trabajo interno del Espíritu Santo, que ejerce su influencia sobre los creyentes individuales y los guías de forma directa en lugar de hacerlo a través de organizaciones o instituciones³⁶.

No tiene fundamento escritural el asumir de forma mística que el Espíritu ejecute las actividades organizativas de la iglesia: pone a la iglesia al borde del caos (cf. 1 Co 14:40).

III.II Comparación con el modelo apostólico.

Según Zaldívar: “. . . [L]a forma de gobierno de la Iglesia no es una doctrina central del cristianismo y por lo tanto no afecta su esencia si una confesión adopta una u otra”³⁷; no obstante, se pueden identificar defectos de cada uno de ellos derivados de la ausencia de medidas escriturales.

³³Ibíd.

³⁴Zaldívar, Teología sistemática, 295.

³⁵Erickson, *Teología sistemática*, 1088.

³⁶ Ibíd., 1089.

³⁷Zaldívar, Teología sistemática, 294.

Tabla III.1. Análisis comparativo del modelo actual y el modelo apostólico

Sistema de gobierno actual	Estructura y funcionamiento	Modelo apostólico
Episcopal	Basado en una alta concentración de poder por parte del obispo que en muchos casos deriva en abusos hacia sus feligreses.	Jesús pone el acento en la igualdad espiritual entre los creyentes y advierte contra títulos que sugieran una autoridad absoluta sobre otros (Mt 23:8).
Presbiteriano	Se extralimita en su función.	Los líderes deben servir con humildad y no ejercer una autoridad indebida sobre la congregación (1 P 5:2-3).
Congregacional	Riesgo de caer en una “democracia cristiana” sin discriminar la opinión de la gente –sea versada o no en el tema en cuestión–, alejándose así de los principios bíblicos.	Los creyentes deben sujetarse y obedecer a sus legítimos líderes espirituales, quienes tienen la responsabilidad de velar por su vida espiritual (He 13:17).
No gobierno	Sin liderazgo formal ni estructurado se vive al borde del caos. Se incurre en una falta de dirección y posible anarquía dentro de la congregación que podría tener un desenlace trágico: confusión y división en la iglesia.	La iglesia no es una comunidad acéfala: Dios ha establecido un diseño claro con pastores, ancianos y diáconos para dirigir, enseñar y proteger espiritualmente a los creyentes (Hch 14:23; Ef 4:11-12; 1 Ti 3:1-13).

Conclusiones

La estructura del gobierno de la iglesia del primer siglo estaba basada en un liderazgo plural de apóstoles, ancianos y diáconos, con un claro énfasis en la guianza del Espíritu Santo y la edificación de la iglesia de Dios. Este modelo contrasta con los sistemas basados en jerarquías, “democracias” o “anarquías” que existen en la actualidad.

Cada uno de los modelos contemporáneos enfrenta retos específicos: el episcopal tiende a la alta concentración de poder, el presbiteriano puede extralimitarse en sus funciones, el

congregacional corre el riesgo de excederse en la dependencia de la opinión de la mayoría, y el sistema de “no gobierno” puede derivar en caos y falta de dirección.

El modelo del gobierno apostólico tenía como fundamento la autoridad de Cristo y la guianza del Espíritu Santo, principios a los que debe volver la iglesia actual. El sometimiento a estos principios no sólo fortalece el liderazgo, sino que también asegura que el cuerpo de Cristo cumpla con su misión de glorificar a Dios y edificar a sus miembros. La Palabra de Dios proporciona principios atemporales para ejecutar un liderazgo basado en el servicio, la responsabilidad espiritual y la enseñanza fiel de las Escrituras.

Bibliografía

Libros

- Bruce, F. F. *El libro de los Hechos*. España: Editorial CLIE, 2017.
- Calderón, Wilfredo. *La administración en la Iglesia cristiana: orientación para pastores, líderes, maestros y consejeros*. Deerfield, FL: Vida, 1982.
- Erickson, Millard. *Teología sistemática*. España: Editorial CLIE, 2009.
- Fee, Gordon D. Comentario de las epístolas de 1a y 2a de Timoteo y Tito. España: Editorial CLIE, 2008.
- Fernando, Ajith, Comentario bíblico con aplicación NVI Hechos: Del texto bíblico a una aplicación contemporánea, (Estados Unidos: Vida, 2012), 383–384.
- Grudem, Wayne A. *Cómo entender la iglesia: Una de las siete partes de la teología sistemática de Grudem*. Estados Unidos: Vida, 2014.
- Hatch, Edwin. *The Organization of the Early Christian Churches. Eight Lectures Delivered Before the University of Oxford, in the Year 1880, on the Foundation of the Late Rev. John Bampton*. S.l.: Outlook Verlag, 2024.
- Liefeld, Walter L. *Comentario bíblico con aplicación NVI 1 y 2 Timoteo, Tito: Del texto bíblico a una aplicación contemporánea*. Estados Unidos: Vida, 2015.
- MacArthur, John F. *El manual bíblico MacArthur: Un estudio introductorio a la Palabra de Dios, libro por libro*. Estados Unidos: Grupo Nelson, 2016.
- NVI Biblia de Estudio, Teología Bíblica: Sigue el Plan Redentor de Dios Como Se Desenlaza en Las Escrituras*. EE. UU.: Editorial Vida, 2022.
- Schaff, Philip. *History of the Christian Church*. Grand Rapids, MI: Christian Classics Ethereal Library, 1910.
- Sproul, R.C. *¿Qué es la Iglesia?* Sanford, FL: Editorial Ligonier, 2023.
- Strauch, Alexander. *Liderazgo Bíblico de Ancianos*. EE. UU.: DIME, 2001.
- Swanson, James A. *Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains: Greek (New Testament)*. Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, Inc., 1997.

Fuentes digitales

Artículo de internet

“Evangélicos tienen más registros en Gobernación.” El Sol de México. Última modificación 22 de enero de 2021. Consultado el 10 de marzo de 2025. <https://oem.com.mx/elsoldemexico/mexico/evangelicos-tienen-mas-registros-en-gobernacion-16666493>.

Morgan, Christopher, y Robert A. Peterson. “¿Cómo entender los varios tipos de gobierno de la iglesia?” Coalición por el Evangelio, 28 de enero de 2022. Consultado el 10 de marzo de 2025. <https://www.coalicionporelevangelio.org/articulo/gobierno-iglesia/>.

Strauch, Alexander. “Alexander Strauch.” Biblical Eldership. <https://www.biblicaleldership.com/alexander-strauch/> (consultado el 10 de marzo de 2025).